

ПРОТОКОЛ

№ 2/18.05.2017 г.

за **разглеждане на допълнително представените**, изискани от Възложителя в процедурата **липсващи документи** във връзка с изискванията на Възложителя за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, **допускане на участниците** до разглеждане на документите им отнасящи се до Техническото им предложение, както и **проверка и анализ на техническите предложения** на допуснатите участници.

1. На 18.05.2017 г. от 09:00 ч., след изтичане на срока, предоставен от комисията на участника **„ТРАВЕЛ ХОЛИДЕЙС“ ООД** да **представи** в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в т.11.1 и т.11.2. от Раздел IV от документацията за участие, **липсващите в офертата му документи за лично състояние и съответствие с критериите за подбор**, назначената със Заповед на Ректора № 960/03.05.2017 г. комисия в състав:

Председател: адв. Ралица Костова Барашка - юрист

Членове: Валерий Начев Гегов – помощник – ректор
Диана Тодорова Георгиева – ст. експерт „Международно сътрудничество“
Виктория Бориславова Иванова – ст. експерт „Международно сътрудничество“
Стефка Стоянова Станчева – гл. експерт „Обществени поръчки“

проведе второ закрито заседание за разглеждане на допълнително представените от участника **„ТРАВЕЛ ХОЛИДЕЙС“ ООД**, изисквани от Възложителя в процедурата **липсващи документи за лично състояние и съответствие с критериите за подбор** и допускане на горепосоченият участник до разглеждане на представените в офертата документи, отнасящи се до Техническото предложение.

2. С оглед направените в т. 3 от протокол №1/03.05.2017 г. констатации, както и взетите в т. 4 от същият протокол решения, на основание императивната норма на чл.54, ал.8, изр. последно от ЗОП, на 09.05.2017 г. Комисията изпрати Протокол № 1 на всички участници, чрез който отправи искане до **„ТРАВЕЛ ХОЛИДЕЙС“ ООД** за **допълнително представяне на липсващи документи** във връзка с изискванията на Възложителя за лично състояние и съответствие с критериите за подбор посочени в т.11.1 и т.11.2. от Раздел IV от документацията за участие, както следва:

☞ **Опис** на представените документи, в оригинал;

☞ **Информация** относно правно-организационната форма, под която участникът осъществява дейността си, в оригинал.

На основание чл. 54 ал. 9 от ППЗОП срокът за представяне на документите комисията определи пет работни дни, считано от получаването на протокола.

3. Комисията започна своята работа по същество. Тя установи, че в законоустановения от закона срок (*пет работни дни, считано от получаването на протокола*) в деловодството на университета е депозирано писмо с вх.№ 53000-39/11.05.2017 г. от участника **„ТРАВЕЛ ХОЛИДЕЙС“ ООД** съдържащо изисканите от Възложителя допълнителни документи.

4. След извършените проверка и анализ на изискваните от Възложителя и допълнително представени от участника **„ТРАВЕЛ ХОЛИДЕЙС“ ООД** допълнителни документи по **чл.39 от ППЗОП за лично състояние и съответствие с критериите за подбор**, комисията констатира следното:

а) Участникът **„ТРАВЕЛ ХОЛИДЕЙС“ ООД** е депозирал в деловодството на Възложителя писмо с вх.№ 53000-39/11.05.2017 г. в законоустановеният срок. Той е представил допълнително на комисията липсващите документи по чл.39 от ППЗОП за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, както следва:

- **Опис** на представените документи, в оригинал;
- **Информация** относно правно-организационната форма, под която участникът осъществява дейността си, в оригинал.

Документите са подписани от лице с представителна власт **Красимир Янков Симеонов - Управител**.

б) Комисията счита, че допълнително представените документи отговарят на изискванията и реда, посочени от Възложителя в документацията за участие, отнасящи се до критериите за подбор на участниците.

с) След гореизложеното комисията счита, че офертата на участника **„ТРАВЕЛ ХОЛИДЕЙС“ ООД** отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор и следва да бъде допусната до разглеждане и анализ на Техническото предложение.

5. С оглед направените в т. 3 от протокол №1/03.05.2017 г. констатации относно наличието и редовността на документите по чл.39 от ППЗОП за лично състояние и съответствие с критериите за подбор на участниците, както и с оглед направените в т.4 от настоящият протокол констатации на допълнително представените, изисквани от Възложителя в процедурата липсващи документи на участника **„ТРАВЕЛ ХОЛИДЕЙС“ ООД** във връзка с изискванията на Възложителя за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, комисията РЕШИ:

а) Документите, включително допълнително представените по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 ППЗОП за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, на участниците:

- 1) „Атлас Травелс“ ЕООД
- 2) Консорциум "България Ер - Посока Ком" ДЗЗД
- 3) „Хепи Флай“ ООД
- 4) „Травел Холидейс“ ООД
- 5) „Юзит Калърс България“ ООД

отговарят на изискванията на Възложителя относно съответствието на документите с критериите за подбор. Представени са всички необходими документи, изисквани от Възложителя, подписани са от лица с представителна власт според изискванията и реда, посочени от Възложителя в документацията за участие, отнасящи се до критериите за подбор на участниците.

б) Допуска офертите на участниците:

- | | |
|---|-----------------------|
| 1) „Атлас Травелс“ ЕООД | вх.№ 1/02.05.2017 г., |
| 2) Консорциум "България Ер - Посока Ком" ДЗЗД | вх.№ 2/02.05.2017 г., |
| 3) „Хепи Флай“ ООД | вх.№ 3/02.05.2017 г., |
| 4) „Травел Холидейс“ ООД | вх.№ 4/02.05.2017 г., |
| 5) „Юзит Калърс България“ ООД | вх.№ 5/02.05.2017 г., |

до по-нататъшно участие в процедурата – до разглеждане на Предложение за изпълнение на поръчката, **като оферти, които съответстват на критериите за подбор, поставени от Възложителя.**

6. След извършените проверка и анализ на документите от офертите на участниците, включително допълнително представените, за съответствието им с критериите за подбор, подробно описани в Протокол №1 и в т.1-5 от настоящият протокол, комисията реши да продължи своята работа с **проверка и анализ на техническите предложения** на допуснатите участници:

- | | |
|---|-----------------------|
| 1) „Атлас Травелс“ ЕООД | вх.№ 1/02.05.2017 г., |
| 2) Консорциум "България Ер - Посока Ком" ДЗЗД | вх.№ 2/02.05.2017 г., |
| 3) „Хепи Флай“ ООД | вх.№ 3/02.05.2017 г., |
| 4) „Травел Холидейс“ ООД | вх.№ 4/02.05.2017 г., |
| 5) „Юзит Калърс България“ ООД | вх.№ 5/02.05.2017 г., |

отговарящи на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор поставени от Възложителя, за съответствие с техническите изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие.

7. При разглеждането и проверката на техническите предложения на допуснатите участници за съответствие с техническите изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, се получиха следните резултати:

- 7.1. **„АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД** с оферта, вх.№1, е представил в Техническото си предложение следните документи:

- 7.1.1. **Предложение за изпълнение на поръчката** в оригинал по приложения в документацията *образец № 2*;
- 7.1.2. **Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор**, съобразно Образец № 4;
- 7.1.3. **Декларация за срока на валидност на офертата** Образец № 5;

Участникът е направил следните предложения за изпълнение на поръчката:

- a) **Срок за предоставяне на варианти за пътуване от получаване на писмено запитване**, изразен в брой минути – **15 (петнадесет) минути**, /при изискване на Възложителя - не по-малко от 15 минути/;
- b) **Декларира съгласие с клаузите на приложения проект на договор** на основание чл. 39, ал.3, т.1, б. "в" от ППЗОП.
- c) **Декларира срок на валидност на офертата** на основание чл. 39, ал.3, т.1, б. "г" от ППЗОП: **120 (сто и двадесет дни)**/при изискване на Възложителя - не по-малко от 90 дни/, считано от деня, следващ крайния срок за получаване на офертите.

При извършените проверка и анализ на Техническо предложение на участника в неговата цялост, комисията установи следното:

Техническото предложение е изготвено при съблюдаване на изискванията посочени в техническата спецификация, изискванията към офертата и условия за изпълнение на поръчката и **съдържа всички посочени от възложителя документи.**

В резултат на установеното по-горе **Комисията счита, че техническото предложение на участника отговаря на предварително обявените условия и технически изисквания на**

Възложителя, заложен в документацията за участие и следва да бъде допуснато до по-нататъшно участие в процедурата – до отваряне на ценовите предложения.

- 7.2. **КОНСОРЦИУМ "БЪЛГАРИЯ ЕР - ПОСОКА КОМ" ДЗД** с оферта, вх.№2, е представил в Техническото си предложение следните документи:
- 7.2.1. **Предложение за изпълнение на поръчката в оригинал по приложения в документацията образец № 2;**
- 7.2.2. **Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, съобразно Образец № 4;**
- 7.2.3. **Декларация за срока на валидност на офертата Образец № 5;**

Участникът е направил следните предложения за изпълнение на поръчката:

- a) **Срок за предоставяне на варианти за пътуване от получаване на писмено запитване**, изразен в брой минути – **10 (десет) минути**, /при изискване на Възложителя - не по-малко от 15 минути/;
- b) **Декларира съгласие с клаузите на приложения проект на договор** на основание чл. 39, ал.3, т.1, б."в" от ППЗОП.
- c) **Декларира срок на валидност на офертата** на основание чл. 39, ал.3, т.1, б. "г" от ППЗОП: **90 (деветдесет дни)**/при изискване на Възложителя - не по-малко от 90 дни/, считано от деня, следващ крайния срок за получаване на офертите.

При извършените проверка и анализ на Техническо предложение на участника в неговата цялост, комисията установи следната нередовност:

В документа „Предложение за изпълнение“ (образец №2) на поръчката участникът е предложил **Срок за предоставяне на варианти за пътуване от получаване на писмено запитване**, изразен в брой минути – **10 (десет) минути**, при изискване на Възложителя, посочено в документацията за участие - **не по-малко от 15 минути**.

В резултат на установеното по-горе Комисията счита, че техническото предложение на участника **не отговаря** на предварително обявените условия и технически изисквания на Възложителя, заложен в документацията за участие и **не следва** да бъде допуснато до по-нататъшно участие в процедурата – до отваряне на ценовите предложения.

МОТИВИ:

Изискваният от Възложителя за представяне **Срок за предоставяне на варианти за пътуване от получаване на писмено запитване** е един от показателите и тежести в комплексната оценка на офертите:

Като Технически показатели, с коефициент на тежест в общата оценка 10%, Възложителят изрично е посочил в Документацията за участие, Раздел V, т.2.2.3.1. „Критерий за оценка и класиране на допуснатите оферти“, „Методика за определяне на комплексната оценка на офертите“ – в т. А „Технически показатели“ – „Срок за предоставяне на варианти (минимум два) за пътуване (С) от получаване на писмено запитване -изразява се в брой минути (не по-малко от 15 минути)“, с което изискване участникът не се е съобразил.

При определяне от Възложителя на изискването в документацията, минималният срок необходим на изпълнителя за предоставяне на варианти (поне два) за пътуване, да бъде минимум **15 (петнадесет) минути** от получаване на писмено запитване, е има предвид следното:

При определяне на този минимален срок Възложителят е взел предвид времето, необходимо на изпълнителя за предоставяне на поне два варианта за пътуване по конкретна заявка, а именно: време, необходимо на изпълнителя за проучване в специализираните сайтове за реализиране на конкретно пътуване /директни полети и такива с подходящи връзки/ на конкретна дата, часове за пътуване, авиокомпания, маршрут, престой, цена и

други свързани със съответната заявка, както и да осигури информация при наличие на визови изисквания на държави извън ЕС, до които се извършва пътуването. Да осигури директен маршрут за пътуванията, а при обективна невъзможност с минимален брой подходящи връзки за съответните дестинации и с възможно най-ниски тарифи на авиокомпаниите към датата на пътуването, съобразно заявката на възложителя; да осигури към предложението съответните разпечатки/извадки от съответната резервационна система. Въз основа на цитираните по-горе необходими действия на Изпълнителя за изпълнение на задачата Възложителя счита че технологичното време от получаване на заявката, нейната обработка, кореспонденцията с Възложителя за уточняване и избор на крайните варианти за пътуване трудно може да се вмести в рамките на по-малко от 15 минути, поради което същото е посочено като изискване за минимум време.

Въз основа на изложените по-горе констатации и мотиви комисията предлага на Възложителя, на основание чл.107, ал.1, т.2, б. „а“ ЗОП (*участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката*), както и на основание т.1 от Част II „Техническа спецификация“ от документацията за участие (*Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил техническо предложение, което не отговаря на предварително обявените условия на възложителя*), офертата на участника **КОНСОРЦИУМ "БЪЛГАРИЯ ЕР - ПОСОКА КОМ" ДЗЗД** да бъде отстранена от процедурата като оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

На основание чл.57, ал.1 ППЗОП ценовото предложение на участника не следва да се отваря.

7.3. **„ХЕПИ ФЛАЙ“ ООД** с оферта, вх.№3, е представил в Техническото си предложение следните документи:

7.3.1. **Предложение за изпълнение на поръчката** в оригинал по приложения в документацията *образец № 2*;

7.3.2. **Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор**, съобразно *Образец № 4*;

7.3.3. **Декларация за срока на валидност на офертата** *Образец № 5*;

Участникът е направил следните предложения за изпълнение на поръчката:

а) **Срок за предоставяне на варианти за пътуване от получаване на писмено запитване**, изразен в брой минути – **10 (десет) минути**, */при изискване на Възложителя - не по-малко от 15 минути/*;

б) **Декларира съгласие с клаузите на приложения проект на договор** на основание чл. 39, ал.3, т.1, б. "в" от ППЗОП.

с) **Декларира срок на валидност на офертата** на основание чл. 39, ал.3, т.1, б. "г" от ППЗОП: **90 (деветдесет дни)** */при изискване на Възложителя - не по-малко от 90 дни/*, считано от деня, следващ крайния срок за получаване на офертите.

При извършените проверка и анализ на Техническо предложение на участника в неговата цялост, комисията установи следната нередовност:

В документа „Предложение за изпълнение“ (*образец №2*) на поръчката участникът е предложил „**Срок за предоставяне на варианти за пътуване от получаване на писмено запитване**, изразен в брой минути – **10 (десет) минути**“, при изискване на Възложителя, посочено в документацията за участие - не по-малко от 15 минути.

В резултат на установеното по-горе Комисията счита, че техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия и технически изисквания на Възложителя, заложиени в документацията за участие.

МОТИВИ:

Изискването на Възложителя представяне на **Срок за предоставяне на варианти за пътуване от получаване на писмено запитване** е един от показатели и тежести в комплексната оценка на офертите:

Като Технически показатели, с коефициент на тежест в общата оценка 10%, Възложителят изрично е посочил в Документацията за участие, Раздел V, т.2.2.3.1. "Критерий за оценка и класиране на допуснатите оферти", „Методика за определяне на комплексната оценка на офертите“ – в т. А „Технически показатели“ – „**Срок за предоставяне на варианти (минимум два) за пътуване (С) от получаване на писмено запитване -изразява се в брой минути (не по-малко от 15 минути)**“, с което изискване участникът не се е съобразил.

При определяне от Възложителя на изискването в документацията, минималният „срок необходим на изпълнителя за предоставяне на варианти (поне два) за пътуване, да бъде минимум **15 (петнадесет) минути**“ от получаване на писмено запитване, е има предвид следното:

При определяне на този минимален срок Възложителят е взел предвид технологичното време, необходимо на изпълнителя за предоставяне на поне два варианта за пътуване по конкретна заявка, а именно: време, необходимо на изпълнителя за проучване в специализираните сайтове за реализиране на конкретно пътуване /директни полети и такива с подходящи връзки/ на конкретна дата, часове за пътуване, авиокомпания, маршрут, престой, цена и други свързани със съответната заявка, както и да осигури информация при наличие на визови изисквания на държави извън ЕС, до които се извършва пътуването. Да осигури директен маршрут за пътуванията, а при обективна невъзможност с минимален брой подходящи връзки за съответните дестинации и с възможно най-ниски тарифи на авиокомпаниите към датата на пътуването, съобразно заявката на възложителя, както и да осигури към предложението съответните распечатки/извадки от съответната резервационна система.

Въз основа на цитираните по-горе необходими действия на Изпълнителя за изпълнение на задачата Възложителя счита че времето от получаване на заявката, нейната обработка, кореспонденцията с Възложителя за уточняване и избор на крайните варианти за пътуване трудно може да се вмести в рамките на по-малко от 15 минути, поради което същото е посочено като изискване на минимум време.

Въз основа на изложените по-горе констатации и мотиви комисията **предлага** на Възложителя, **на основание чл.107, ал.1, т.2, б. „а“ ЗОП (участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката), както и на основание т.1 от Част II „Техническа спецификация“ от документацията за участие (Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил техническо предложение, което не отговаря на предварително обявените условия на възложителя), офертата на участника ХЕПИ ФЛАЙ“ ООД да бъде отстранена от процедурата като оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.**

7.4. **„ТРАВЕЛ ХОЛИДЕЙС“ ООД** с оферта, вх.№4, е представил в Техническото си предложение следните документи:

7.4.1. **Предложение за изпълнение на поръчката** в оригинал по приложения в документацията **образец № 2;**

7.4.2. **Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор,** съобразно Образец № 4;

7.4.3. **Декларация за срока на валидност на офертата** Образец № 5;

Участникът е направил следните предложения за изпълнение на поръчката:

- a) *Срок за предоставяне на варианти за пътуване от получаване на писмено запитване, изразен в брой минути – 15 (петнадесет) минути, /при изискване на Възложителя - не по-малко от 15 минути/;*
- b) *Декларира съгласие с клаузите на приложения проект на договор на основание чл. 39, ал.3, т.1, б."в" от ППЗОП.*
- c) *Декларира срок на валидност на офертата на основание чл. 39, ал.3, т.1, б. "г" от ППЗОП: 120 (сто и двадесет дни)/при изискване на Възложителя - не по-малко от 90 дни/, считано от деня, следващ крайния срок за получаване на офертите.*

При извършените проверка и анализ на Техническо предложение на участника в неговата цялост, комисията установи следното:

Техническото предложение е изготвено при съблюдаване на изискванията посочени в техническата спецификация, изискванията към офертата и условия за изпълнение на поръчката и съдържа всички посочени от възложителя документи.

В резултат на установеното по-горе Комисията счита, че техническото предложение на участника отговаря на предварително обявените условия и технически изисквания на Възложителя, заложи в документацията за участие.

- 7.5. "ЮЗИТ КАЛЪРС БЪЛГАРИЯ" ООД с оферта, вх.№5, е представил в Техническото си предложение следните документи:
- 7.5.1. Предложение за изпълнение на поръчката в оригинал по приложения в документацията образец № 2;
 - 7.5.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, съобразно Образец № 4;
 - 7.5.3. Декларация за срока на валидност на офертата Образец № 5;

Участникът е направил следните предложения за изпълнение на поръчката:

- a) *Срок за предоставяне на варианти за пътуване от получаване на писмено запитване, изразен в брой минути – 15 (петнадесет) минути, /при изискване на Възложителя - не по-малко от 15 минути/;*
- b) *Декларира съгласие с клаузите на приложения проект на договор на основание чл. 39, ал.3, т.1, б."в" от ППЗОП.*
- c) *Декларира срок на валидност на офертата на основание чл. 39, ал.3, т.1, б. "г" от ППЗОП: 90 (деветдесет дни)/при изискване на Възложителя - не по-малко от 90 дни/, считано от деня, следващ крайния срок за получаване на офертите.*

При извършените проверка и анализ на Техническо предложение на участника в неговата цялост, комисията установи следното:

Техническото предложение е изготвено при съблюдаване на изискванията посочени в техническата спецификация, изискванията към офертата и условия за изпълнение на поръчката и съдържа всички посочени от възложителя документи.

В резултат на установеното по-горе Комисията счита, че техническото предложение на участника отговаря на предварително обявените условия и технически изисквания на Възложителя, заложи в документацията за участие.

8. След извършени от комисията проверка и анализ на техническите предложения на участниците за съответствие с техническите изисквания на Възложителя, подробно описани в т.7 от настоящият протокол, на базата на направените от нея констатации, **Комисията РЕШИ следното:**

8.1. ДОПУСКА до по-нататъшно участие в процедурата - до оценка на техническите предложения офертите на участниците:

- | | |
|-------------------------------|-----------------------|
| 1) „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД | вх.№ 1/02.05.2017 г., |
| 2) „ТРАВЕЛ ХОЛИДЕЙС“ ООД | вх.№ 4/02.05.2017 г., |
| 3) „ЮЗИТ КАЛЪРС БЪЛГАРИЯ“ ООД | вх.№ 5/02.05.2017 г., |

като оферти, които отговарят на предварително обявените условия и технически изисквания на Възложителя, заложи в документацията за участие.

8.2. ПРЕДЛАГА на Възложителя – Ректора на Русенски университет “Ангел Кънчев”, на основание чл.107, т. 2, буква а) от ЗОП и направените в т.7.2 и т.7.3. от настоящият протокол констатации, ДА ОТСТРАНИ от по нататъшно участие в процедурата офертите на следните участници, а именно:

- | | |
|---|-----------------------|
| 1) КОНСОРЦИУМ "БЪЛГАРИЯ ЕР – ПОСОКА КОМ" ДЗЗД | вх.№ 2/02.05.2017 г., |
| 2) „ХЕПИ ФЛАЙ“ ООД | вх.№ 3/02.05.2017 г., |

като оферти, които не отговарят на предварително обявените условия и технически изисквания на Възложителя, заложи в документацията за участие.

8.2.1. МОТИВИ за отстраняване от по нататъшно участие в процедурата офертата на КОНСОРЦИУМ "БЪЛГАРИЯ ЕР – ПОСОКА КОМ" ДЗЗД и „ХЕПИ ФЛАЙ“ ООД:

Възложителят изрично е посочил в Документацията за участие, Раздел V, т.2.2.3.1. “Критерий за оценка и класиране на допуснатите оферти“, „Методика за определяне на комплексната оценка на офертите“ – в т. А „Технически показатели“ - **Срок за предоставяне на варианти** (минимум два) за пътуване (С) от получаване на писмено запитване -изразява се в брой минути (не по-малко от 15 минути)/, с което изискване участникът не се е съобразил.

Когато Възложителят е посочил изискването в документацията, че минималният срок за предоставяне на варианти, необходим на изпълнителя за предоставяне на поне два варианта за пътуване, да бъде минимум **15(петнадесет) минути** от получаване на писмено запитване, е има предвид следното:

Възложителят е взел предвид технологичното време, необходимо на изпълнителя за предоставяне на поне два варианта за пътуване по конкретна заявка, а именно: време, необходимо на изпълнителя за проучване в специализираните сайтове за реализиране на конкретно пътуване /директни полети и такива с подходящи връзки/ на конкретна дата, часове за пътуване, авиокомпания, маршрут, престой, цена и други свързани със съответната заявка, както и да осигури информация при наличие на визови изисквания на държави извън ЕС, до които се извършва пътуването. Да осигури директен маршрут за пътуванията, а при обективна невъзможност с минимален брой подходящи връзки за съответните дестинации и с възможно най-ниски тарифи на авиокомпаниите към датата на пътуването, съобразно заявката на възложителя, както и да осигури към предложението съответните разпечатки/извадки от съответната резервационна система.

8.2.2. На основание чл.107, т. 2, буква а) от ЗОП и мотивите изложени по-горе в т.8.2.1., Техническите предложения на участниците посочени в т.8.2. от протокола

- | | |
|--|-----------------------|
| 1)КОНСОРЦИУМ "БЪЛГАРИЯ ЕР – ПОСОКА КОМ" ДЗЗД | вх.№ 2/02.05.2017 г., |
| 2)„ХЕПИ ФЛАЙ“ ООД | вх.№ 3/02.05.2017 г., |

няма да бъдат допуснати до оценяване и класиране съобразно методиката на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, подробно разписана в документацията за участие с критерий за оценка

„Икономически най-изгодна оферта“ и на основание чл.57, ал.1 ППЗОП техните ценови предложения няма да бъдат отворени, разгледани и оценени.

9. След направените по-горе проверка и анализ на техническите предложения на участниците, Комисията констатира следното:

10. На основание чл.57, ал.2 ППЗОП комисията ще пристъпи към извършване на оценяване и класиране техническите предложения от офертите на допуснатите участници:

- | | |
|-------------------------------|-----------------------|
| 1) „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД | вх.№ 1/02.05.2017 г., |
| 2) „ТРАВЕЛ ХОЛИДЕЙС“ ООД | вх.№ 4/02.05.2017 г., |
| 3) „ЮЗИТ КАЛЪРС БЪЛГАРИЯ“ ООД | вх.№ 5/02.05.2017 г., |

по Критерий за възлагане „икономически най-изгодна оферта“, „оптимално съотношение качество/цена“ при следният технически показател в комплексната оценка на офертите: **Срок за предоставяне на варианти (минимум два) за пътуване (С)** от получаване на писмено запитване, с коефициент на тежест в общата оценка 10%.

при прилагане на следната методика за определяне на комплексната оценка на офертите: Критерият „оптимално съотношение качество/цена“ включва следните показатели и тежести в комплексната оценка на офертите:

Оценката се извършва по посочените показатели и съответните им относителни тежести и съгласно комплексната оценка (КО) по следната формула:

$КО = С*10 + М1*40 + М2*40 + СТ*10$, където КО е общата оценка на офертата, а Максималната стойност на КО е 100 точки,

А/ ТЕХНИЧЕСКИ ПОКАЗАТЕЛИ - Срок за предоставяне на варианти (минимум два) за пътуване (С) от получаване на писмено запитване -изразява се в **брой минути (не по-малко от 15 минути)**, между 8:00 и 17:00 часа в делнични дни. Максимална възможна оценка **10 точки**, коефициент на тежест в общата оценка 10%.

Б) ФИНАНСОВИ ПОКАЗАТЕЛИ - предложена от участника крайна цена и ценообразуващи показатели - **максимално възможна оценка 90 точки, коефициент на тежест в КО - 90%**, включва следните компоненти:

- 1) **М1 - Максимални цени (Тарифа max)** на еднопосочни самолетни билети до дестинациите, посочени в Приложение 1 (*ценово предложение (количествено-стойностна сметка)*), с тежест в общата оценка **40%**;
- 2) **М2 - Максимални цени (Тарифа max)** на двупосочни самолетни билети до дестинациите, посочени в Приложение 1 (*ценово предложение (количествено-стойностна сметка)*), с тежест в общата оценка **40%**;
- 3) **СТ - Стойност на такса** за издаване на самолетен билет с тежест в общата оценка **10%**;

11. Комисията извърши оценяване на техническите предложения от офертите на допуснатите участници по технически показател в комплексната оценка на офертите: **Срок за предоставяне на варианти (минимум два) за пътуване (С)** от получаване на писмено запитване, **който се изразява в брой минути (не по-малко от 15 минути)**, между 8:00 и 17:00 часа в делнични дни. Максимална възможна оценка **10 точки**, коефициент на тежест в общата оценка 10%.

11.1. Участникът „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД е предложил в техническото си предложение „Срок за предоставяне на варианти“ за пътуване (С) от получаване на писмено запитване – **15 минути**, за което получава максимална оценка **10 точки**, с коефициент на тежест в общата оценка 10%.

11.2. Участникът „ТРАВЕЛ ХОЛИДЕЙС“ ООД е предложил в техническото си предложение „Срок за предоставяне на варианти“ (*минимум два*) за пътуване (С) от



- получаване на писмено запитване – **15 минути**, за което получава максимална оценка **10 точки**, с коефициент на тежест в общата оценка 10%.
- 11.3. Участникът „ЮЗИТ КАЛЪРС БЪЛГАРИЯ“ ООД е предложил в техническото си предложение „Срок за предоставяне на варианти“ (минимум два) за пътуване (С) от получаване на писмено запитване – **15 минути**, за което получава максимална оценка **10 точки**, с коефициент на тежест в общата оценка 10%.
12. Комисията определя датата на провеждане на откритото заседание за отваряне и оповестяване на ценовите оферти да се състои на **25.05.2017 г. от 09:30 часа в кабинет №1.330** на Русенски университет при условията на чл.57, ал.3 ППЗОП.
13. Класиране на техническите предложения от офертите на допуснатите участници по **технически показател - Срок за предоставяне на варианти (минимум два) за пътуване (С)** от получаване на писмено запитване при коефициент на тежест в общата оценка 10%:
- | | | |
|----------------------------------|---|----------|
| 13.1. „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД | - | 10 точки |
| 13.2. „ТРАВЕЛ ХОЛИДЕЙС“ ООД | - | 10 точки |
| 13.3. „ЮЗИТ КАЛЪРС БЪЛГАРИЯ“ ООД | - | 10 точки |
14. Комисията реши второто открито заседание за отваряне на ценовите предложения да се състои на **25.05.2017 г. от 09:30 часа, в зала №1.311** на Русенски университет „Ангел Кънчев“.
15. Не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите предложения комисията ще обяви най-малко чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на тяхното отваряне, което ще се състои при условията на чл.57, ал.3 ППЗОП. В това заседание, на основание **чл. 57, ал.3 ППЗОП** комисията ще обяви резултатите от оценяването на офертите по другите показатели на допуснатите участници, ще отвори пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ и ще **оповести ценовите предложения, съдържащи се в тях**. На отварянето могат да присъстват лицата по чл. 54, ал. 2 ППЗОП.
16. Работата на комисията, завърши в 15:30 ч. на **18.05.2017 г.**, като всички решения бяха взети единодушно.

Настоящият протокол се изготви в един екземпляр.

Неразделно приложение към протокола е 1 (един) брой постъпило писмо с представени допълнителни документи по чл.39 от ППЗОП за лично състояние и съответствие с критериите за подбор от участника „ТРАВЕЛ ХОЛИДЕЙС“ ООД.

Подписали протокола: Комисия в състав:

Председател на комисия:

...../ адв. Ралица Костова Барашка – Николова/

Членове:

Данните са...../ Диана Тодорова Георгиева /

замисли...../ Стефка Стоянова Станчева /

осв. ж. 23 / Виктория Бориславова Иванова

3312 / Валерий Начев Гегов /